

# Algemene Beschouwingen GL 2018-2021

De perspectievennota lijkt een positief economisch verhaal te zijn dit jaar. De circulaire valt hoogst waarschijnlijk goed uit voor de gemeente en afrekeningen van o.a. de jeugdzorg lijken mee te vallen. Daarnaast ziet het college ook niet veel ruimte meer voor nieuw beleid met de gemeenteraadsverkiezingen in het verschiet. Nou, dan hebben we het mooi voor elkaar...

**Alhoewel, zouden we niet wat meer effort kunnen stoppen in visie ontwikkeling? Duidelijk maken waar accenten gelegd zullen worden? Waar we als gemeente voor willen gaan of wat we willen zijn voor gemeente? En op wat voor termijn? Er liggen nu toch al aardig wat zaken die daarop invulling zouden moeten krijgen volgens GroenLinks;**

## Programma Bestuur en Ondersteuning

Bijvoorbeeld waarom maken we geen visie op de samenwerking met de colleges van Gent, Evergem en Zelzate? Want zoals het nu in de perspectievennota staat, is het wel erg summier. Tweemaal per jaar vergaderen we over grensoverschrijdende problematiek zoals infrastructuur of milieu (bv. fijnstof). Dat kan toch wel een stuk concreter? Wat willen we als gemeente, wat gaan we doen als gemeente, wie gaat wat doen, waar liggen de problemen, hoe lossen we die op?

Ook door de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing zijn voorstellen gedaan die door de raad zijn overgenomen. Zo moet er worden geprobeerd om invulling te geven aan een grotere participatie van alle burgers en organisaties in de democratische processen. Aangezien een vertegenwoordigende democratie niet langer in staat wordt geacht om de kloof tussen burgers en bestuur te dichten. Hiertoe moeten bestuurslagen verbanden en dwarsverbanden aanleggen. GroenLinks wil daarmee voortvarend aan de slag. Hoe zal dit college deze omslag maken en in hoeverre is het bereid een voortrekkersrol te spelen?

Maar ook bijvoorbeeld een visie op de samenwerking met Hulst en Sluis. Deze is weer niet gelukt in 2016... Alleen op de gebieden Dethon en de participatiewet loopt de samenwerking. Dat is volgens GroenLinks een gemiste kans. Net als vorig jaar pleiten we dan ook voor een verder gaande ambtelijke samenwerking tussen de Zeeuwse gemeenten. In ieder geval college, kom met een visie.

Oké, nog een voorbeeld op het gebied van bestuur en ondersteuning. Het onderzoek naar aansluiting van het Zeeuws Archief, op het gebied van digitale stukken, mag echt wel concreter worden. Wanneer is dit onderzoek klaar? Wanneer wordt het gedigitaliseerd? Wat betekent dat voor de gemeente?

## Programma Veiligheid

Op het gebied van veiligheid hopen we dat de Veiligheidsregio met zijn plan van aanpak 'Emergo' het vertrouwen kan (her)winnen van de burger in Zeeland. Alhoewel dat niet makkelijk zal zijn en veel uitleg richting de burger nodig zal hebben. En ook hier ligt een rol voor de gemeenteraad, het is van belang dat we als gemeenteraad dit vertrouwen ook geven.

Een punt van zorg voor GroenLinks is de individualisering van de samenleving, terwijl de overheid roept om meer participatie. Mensen moeten langer op eigen benen staan en er wordt verwacht dat hun omgeving daarbij helpt. In sommige gevallen kan dat, in sommige gevallen moet dat. Maar vaak is het zo, dat vanuit bezuinigingsdrift een vangnet onder mensen wordt weggetrokken. Daar ligt een grote verantwoording bij de gemeente. In het geval van "verwarde" personen zien we daar echt een

probleem ontstaan. GroenLinks is dan ook zeer benieuwd naar de sluitende aanpak voor “verwarde” personen die er moet liggen voor 2018. Dat gaat toch wel een kort tijdsbestek worden...

Een visie die wat ons betreft echt niet hoeft te veranderen, is de visie rondom een automatenhal in de gemeente. Een gokhal levert alleen maar extra problemen op.

### Programma Verkeer, vervoer en waterstaat

De visie van het college over de aanleg van een goederenspoorlijn op de Oostelijke Kanaaloever kan GroenLinks ondersteunen. Wij zijn het eens met het college dat deze lijn noodzakelijk is op het gebied van economie en vervoer. Echter vragen wij ook aandacht voor de ontsluitingen rondom DOW. Waar het college inzet op de tolvrije tunnel, lijkt het ons van belang om de aansluitingen tussen het sluizencomplex en de tunnel te analyseren. Al heeft GroenLinks al meerdere malen gewaarschuwd voor de te verwachten problematiek vinden we hier geen visie voor in de perspectievennota.

Op het gebied van burgerparticipatie en vervoer, vinden wij het heel mooi dat een groep vrijwilligers het pontje van Sluiskil draaiende houdt voor de bewoners van de kern en omstreken. Het is een mooi initiatief, waar o.a. veel schoolgaande kinderen gebruik van maken. Deze voorziening mag wat ons betreft de komende jaren niet verloren gaan en daarom zijn wij van mening dat de gemeente best mag bijdragen aan de exploitatie hiervan.

Onlangs werd een avond georganiseerd door de PCG (Stichting Provinciale Chronisch zieken- en Gehandicapten). Naar aanleiding hiervan doet GroenLinks een oproep aan het college.

Bezuinigingen zetten het doelgroepenvervoer steeds sterker onder druk. Door de huidige aanbestedingspraktijk en decentralisaties is het doelgroepenvervoer erg versnipperd geraakt. Mensen met een beperking vallen al snel onder verschillende vervoersregelingen, die elk een eigen indicatie, eigen loket, een afzonderlijke toegang en afrekening hebben.

Die regelingen sluiten zo slecht op elkaar aan dat naar school gaan, studeren, werken of actief sociaal leven er gewoonweg niet in zitten. Hoe moeilijk kan het zijn om te zorgen dat mensen geen last hebben van al die verschillende regelingen en aanbieders? Waarom niet het gemak van één reisloket aan de voorkant?

Zoals bij de ov-chipcard, waarmee mensen tussen aanbieders, systemen en vervoersmiddelen switchen en zelfs taxi's, fietsen en parkeerplekken regelen. Wij vinden het doodnormaal dat de aanbieders afspraken maken om het de doorsnee reiziger zo gemakkelijk mogelijk te maken.

Zodat mensen met een beperking niet overgeleverd blijven aan een wirwar aan regelingen en onmogelijkheden. Wat kan de gemeente doen om bij haar aanbestedingen iedereen het gevoel te geven dat zij welkom zijn in het openbaar vervoer?

### Programma Economie

De visie rondom het VVV kantoor schiet in onze ogen schromelijk tekort. Terwijl deze vestiging nog maar een paar jaar in de lucht is, ondanks protesten vanuit GroenLinks, lijkt het nu al weer nodig om het kantoor aan te pakken. Dit omvormen van het huidige VVV kantoor tot inspiratiepunt voor het bedrag van 80.000 euro vinden wij trouwens zwaar over de top. Verknoeien van geld.

Alhoewel we onderkennen, dat een VVV kantoor een functie vervult op het gebied van toerisme, zouden we zo'n bedrag liever besteden aan de ontwikkeling van ons recreatieve gebied. Daar hebben we als gemeente, denken wij, veel meer aan. Besteedt het bijvoorbeeld aan ontwikkelingen in het

Braakmangebied. Dat punt wordt al meerdere jaren opgevoerd in de perspectievennota, maar heeft volgens ons nog niet geleid tot beleid of visieontwikkeling.

Is het trouwens ook niet van belang, dat we als gemeente na gaan denken over de toekomst van onze industrie? We kunnen er toch niet vanuit blijven gaan dat we tot in eeuwigheid fossiele brandstoffen uit de grond blijven halen. Dat betekent wat voor deze bedrijven. Neem daarbij dat een groot deel van de werkgelegenheid in onze gemeente daar afhankelijk van is. Kan het college hierop een visie ontwikkelen?

Het belang van schone en duurzame industriële ontwikkeling in de Kanaalzone kan in deze visie mooi opgenomen worden. Zeker als je ziet dat twee fabrieken in onze gemeente respectievelijk op de vierde en vijfde plaats staan van grootste opwarmers in de industrie<sup>1</sup>. Komen we er dan mee weg dat de gemeente Terneuzen alleen als aandeelhouder van Zeeland Seaports de duurzaamheidsvisie van de Zeeuwse Havens heeft ondertekend? Hadden we daar niet als gemeente aan tafel moeten zitten?

Sterker nog, bedrijven zullen daar ook steeds meer kijken naar ons als overheid, als initiator. Door te stellen dat zij niet verantwoordelijk zijn buiten hun terrein. En dat de gemeente daar een verbindende rol zal moeten spelen.

Ook zullen er andere accenten gelegd moeten worden bij de beoordeling van de fusie van ZSP en het havenschap in Gent en de gevolgen daarvan. Daar moeten criteria op gebied van duurzaamheid en leefbaarheid een belangrijke rol krijgen. GroenLinks vraagt het college om hiervoor eigen te hanteren uitgangspunten voor op te stellen.

### Programma Onderwijs

Bij dit programma ondersteunen wij de visie van het college. Het is van belang om een kwalitatief en toekomstbestendig voorzieningenaanbod voor opvang en onderwijs te hebben in de gemeente. Dat de samenwerking tussen het Voortgezet Onderwijs in Terneuzen niet goed van de grond komt, betreuren wij als GroenLinks dan ook ten zeerste. In onze gedachte is een passend onderwijsaanbod veel belangrijker dan een identiteit van een school.

### Programma Sport, Cultuur en Recreatie

GroenLinks is het niet eens met de perspectievennota op het gebied van kunst en cultuur. Hebben we nu echt kritisch gekeken naar het cultuurbeleid? Dat kan volgens ons niet eens, aangezien we het niet hebben. Nu heeft het college aangegeven om in 2017 alsnog met een afwegingskader te komen op het gebied van evenementen en festivals te stimuleren. Wat GroenLinks betreft, pakt het college dit afwegingsbeleid gelijk grootser aan. Maak er gelijk een goed vernieuwend kunst- en cultuurbeleid van, want de aanwezigheid van aansprekende kunst en cultuur, speelt steeds meer een rol bij het besluit of mensen in een streek willen wonen.

### Programma Sociaal Domein

De perspectievennota geeft aan dat de toekomstvisie op de ouderzorg er nog niet gekomen is. De gemeente loopt hier wederom achter de feiten aan. Dat is niet goed volgens GroenLinks. Maar ook het ontbreken van een duidelijke visie ontwikkeling op het gebied van algemene voorzieningen. Ook hier blijven afwegingskaders nog steeds achterwegen.

---

<sup>1</sup> Artikel "De 10 grootste opwarmers van Nederland" in de Groene Amsterdammer van 18 mei 2017

Let wel, GroenLinks is er niet op uit om hierop drastisch te saneren. In tegendeel zelfs, gezien leefbaarheid, sociale controle en langere afstanden zou dat zeer onwenselijk zijn. Echter lijkt het ons wel van belang dat we dat onze inwoners goed kunnen uitleggen. Hoe pakken we dat aan, hoe houden we deze voorzieningen in stand. Wat ligt bij de gemeente? Wat bij de burger?

### Programma Volksgezondheid en Milieu

GroenLinks is blij dat de gemeente Terneuzen een actieplan Klimaat heeft aangenomen. Echter kunnen we geen genoegen nemen met de paragraaf Klimaatbestendigheid in de perspectievennota. Deze paragraaf spreekt over noodzaak, maar gaat voor de rest nergens op in. Dat is toch zonde? Daar zouden we als gemeente toch al veel verder mee moeten zijn? Dat is toch niet alleen afhankelijk van het rioolplan? Daar horen toch ook opvangbassins bij of extra groenstroken om water op te vangen?

Klimaatverandering leidt tot verschillende gevolgen voor stad (bv. hittestress) en platteland. En wat zijn eigenlijk precies die gevolgen? Daar moet nu toch al visie op gemaakt worden? Zoiets verandert echt niet bij de verkiezingen hoor. Nee, die problematiek overstijgt de verkiezingen zelfs.

En wederom, de windmolens aan en op de Noordzee... stop nu toch eens met dit onderdeel in deze nota. Een hele paragraaf over iets, waar we als gemeente niet bij betrokken zijn. Deze paragraaf zou een veel betere invulling kunnen krijgen met een goede ambitie, als gemeente Terneuzen, op het gebied van groene stroom, met respect voor aanwonenden en betrokkenen.

Bij dit programmaonderdeel willen we ook nog eens wijzen op de RUD. Dat de P\*Q systematiek economisch gunstiger uit valt voor de gemeente Terneuzen lijkt natuurlijk leuk. Maar gezien het belang van deze organisatie op het gebied van milieu en geluidsoverlast... Zouden we als gemeente dan niet anders moeten aankijken tegen deze begroting? Is de besparing voor de gemeente nu echt belangrijker, dan een goed werkende organisatie? Want laten we eerlijk zijn, zitten we hier niet toevallig in één van de meest geïndustrialiseerde stukjes Zeeland?

### Programma Volkshuisvestiging, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

We hopen dat de gemeente, qua volkshuisvesting, de komende periode toch voortvarend aan de slag gaat met een visie op het gebied van woningbouw. Maak een plan van aanpak, geef aan wanneer en hoe je deze beleidsvoornemens gaat concretiseren.

Neem bijvoorbeeld aardgasloze woningbouw. Ook al verwacht de gemeente dat er geen nieuwe, grootschalige nieuwbouwprojecten in aanmerking komen, dan kun je als gemeente toch al met kleine projecten aan de slag gaan? Een mooi punt om op te pakken is bijvoorbeeld de bouwverordening van de Terneuzen. Neem artikel 2.7.3 "eisen tot aansluiting aan het aardgasnet", dat is toch een mooi punt om aan te pakken? Landelijk kan het vanaf 2018, dus gemeente, pak dit zo snel mogelijk op.

### Algemene Dekkingsmiddelen

Het financiële perspectief van de gemeente vertoont wat GroenLinks betreft een positieve verbetering. Alhoewel, de suggestie van vergroting van het eigen vermogen naar een bedrag van €25 miljoen spreekt ons aan. Als gemeente mag je dat best uitspreken en daar naar toe werken. Het kan zeker geen kwaad om wat meer vlees op de botten te krijgen.

De toekomst zal uitwijzen in welke mate de huidige financiering toekomstbestendig is. Het lijkt GroenLinks aangewezen en verstandig om nu alvast te onderzoeken op welke wijze een groter autonoom belastinggebied vorm kan krijgen.



### Ten slotte,

willen we als GroenLinks aangeven, dat we blij zijn dat de gemeente Terneuzen serieus aan de slag wilt gaan, om te voldoen aan de criteria van een Fairtrade gemeente. We zien dat als een mooie aanleiding om als gemeente eens goed na te denken over het aanbestedingsbeleid en onze sociale verplichtingen.

Echter constateert GroenLinks ook weer, dat bij veel onderdelen van deze perspectievennota de gemeente niet thuis geeft. En waar we vorig jaar de invulling al summier vonden, is het er dit jaar niet beter op geworden.

Als laatste willen we meegeven dat het van belang wordt voor de gemeente dat wij nog eens goed naar onze controlerende taak kijken. We hebben heel wat regels in de gemeente, waarop wij niet kunnen handhaven. Simpelweg door een tekort op buitengewone opsporingsambtenaren (BOA's). Regels voor parkeren, kamperen, loslopende honden, enzovoort, enzovoort. Moeten we hier als gemeenteraad niet eens handhavend optreden?

Al met al, ondanks de gunstige economische cijfers is er, volgens GroenLinks, nog heel veel werk te verzetten de komende periode.