



Kenmerk: 144512
Afdeling: Omgeving en Economie
Portefeuillehouder: drs. F.O. van Hulle

Vraag (art. 39 Reglement van Orde)

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID / FRACTIE: Ernst Jonker / GroenLinks

ONDERWERP: Brug van Vlas Otheense Kreek

TOELICHTING

N.a.v. het krantenartikel "Oversteek kreek is brug te ver" in de PZC lijkt het erop dat het rondje Kreek niet de gewenste afronding krijgt in de vorm van de brug van vlas. De als icoon voor de bio-economie omschreven brug wordt op de lange baan geschoven zoals wel meer iconische projecten voor gingen in de gemeente.

Zo laten we als gemeente de wereldwijde primeur van de 'plantaardige' brug ons ontglippen. Hier had de gemeente Terneuzen zich nl. als koploper in de biobased economie op de markt kunnen zetten. Dat vinden we als GroenLinks ontzettend jammer, want we hadden o.a. lokale aannemers een uitgelezen kans kunnen geven om zich landelijk te profileren.

Maar ook wat andere zaken vinden wij vreemd. Zo geeft de gedeputeerde de Reu aan dat een 'gewone brug' 3 ton zou kosten. Een schril contrast met de 1 miljoen die hij de vlasbrug toedicht. Grappig detail daarbij is dat er al 3 ton aan subsidie is verstrekt bij het onderzoek van de vlasbrug.

Uit de informatie lijkt het erop dat het idee van een fiets- en voetgangersverbinding verlaten is. De brug wordt gekoppeld aan de reconstructie van de N290, waarbij de brug ook gebruikt gaat worden voor autovervoer.

Nu vragen wij ons af, of de kosten van die 1 miljoen hier aan gerelateerd zijn. En zou het eerste ontwerp als fiets- en voetgangersverbinding niet veel goedkoper geweest zijn? Waarvoor de kans van realisatie groter zou zijn geweest.

Vragen (art. 39 RvO)

- 1 Kan het college van B&W aangeven of het oorspronkelijke idee van de fiets- en voetgangersbrug helemaal verlaten is i.v.m. met de reconstructie van de N290?

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- 1 Tijdens het traject van de bio based brug bleek dat de Provincie Zeeland tegelijkertijd bezig was met de planvorming voor de reconstructie van de N290. Onderdeel van deze planvorming is het aanpassen van de bestaande Kraagbrug. De provincie wil het voetgangers- en fietsverkeer enerzijds en het landbouwverkeer anderzijds scheiden van het autoverkeer. In het ontwerp heeft de Provincie de parallelweg voor landbouwverkeer aan de zuidzijde van de bestaande Kraagbrug gesitueerd. Een nieuwe route voor fietsers en voetgangers komt aan de noordzijde van de brug. Over de bestaande Kraagbrug blijft autoverkeer rijden. Hierdoor kan de verbinding voor fietsers en voetgangers in Rondje Kreek mede gebruik maken van deze nieuwe provinciale langzaamverkeerbrug over de kreek. Het oorspronkelijke idee van een aparte gemeentelijke fiets- en voergangersbrug

Vragen (art. 39 RvO)**Antwoorden van Burgemeester en Wethouders**

- 2 Kan het college van B&W aangeven wat de kosten zouden zijn van de brug als deze puur als fiets- en voetgangersbrug wordt aangelegd?
- 3 Is het college van B&W het eens met GroenLinks dat het uitstellen van deze verbinding een gemiste kans is voor onze gemeente?
- 4 Wil het college van B&W verder in onderhandeling gaan met de provincie om te kijken naar mogelijke vormen van financiering voor deze **innovatieve** brug?
- 5 Kan het college van B&W aangeven wat er gebeurd is met het al dan niet uitgegeven onderzoeksgeld? Is dit geld zo gezegd in de 'kreek' gegoid?
- is dus verlaten maar wordt nu gecombineerd met de aanpassing van de bestaande Kraagbrug door de Provincie Zeeland. De provincie is nu opdrachtgever en de gemeente draagt bij. We willen dus nog steeds het Rondje Kreek afmaken. Over de verdeling van kosten wordt nog onderhandeld.
- Dit is ons niet bekend. Het hangt af van de uitvoering.
- Er is vooralsnog geen sprake van het uitstellen van de verbinding. De verbinding kan meelopen met de reconstructie van de N290.
- De provincie heeft aangegeven niet akkoord te gaan met de aanwezige veiligheidsrisico's voor een brug met een dergelijk vernieuwend concept. O.a. de door de initiatiefnemers beschreven tests van de materiaalsterkte werden niet geaccepteerd. Voor de uitvoering van het noodzakelijke onderzoek was de financiering niet rond. Omdat met name de veiligheidsrisico's bij de afwijzing de doorslag gaven en de initiatiefnemers inmiddels een andere locatie hebben gezocht, lijkt onderhandeling niet zinvol.
- De partijen die initiatiefnemer zijn van de 'bio-based' brug zetten dit project nu voort op een andere locatie. De Floriade is hierbij genoemd. Er is door de gemeente Terneuzen geen geld uitgegeven aan onderzoek voor de brug op de locatie Otheense Kreek, anders dan ambtelijke uren voor overleg. Het onderzoeksgeld dat de initiatiefnemers hebben uitgegeven is goed besteed, want de bio based brug blijft een belangrijke kans voor ons lokale bedrijfsleven.

Datum vragen: 4-3-2015**Datum antwoorden:** 17 maart 2015**Verzonden:**

Namens deze(n)

Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,
secretaris, burgemeester,

Raadsgriffier gemeente Terneuzen

F.M.L. Lauret RA

J.A.H. Lonink